



## Corte Penal Internacional

# HAY CASI 9.000 DENUNCIAS AL RÉGIMEN DE MADURO POR CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD

ALFONSO MOLINA



Un giro a la derecha

## LA DEVALUACIÓN EXPRESS DE LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA

TULIO HERNÁNDEZ



Nuevo embajador de EEUU en Venezuela

## UN HASTA LUEGO PARA JAMES STORY Y UNA BIENVENIDA PARA FRANCISCO PALMIERI

ÁVILA MONSERRATE



Fricciones en la oposición venezolana

## EL PROCESO DE PRIMARIAS EN LAS QUE DEBE SALIR UN CANDIDATO CONTRA MADURO

ALONSO MOLEIRO

## AGENDA



SOMOS DEMOCRACIA MIGRANTE  
PARA VIVIR EN PAZ,  
LIBERTAD Y EQUIDAD



PROGRAMA PARA FORTALECER  
LA ACTIVIDAD POLÍTICA  
LÍDERES POR LA DEMOCRACIA  
COLOMBIA VENEZUELA 2023

## Corte Penal Internacional

# HAY CASI 9.000 DENUNCIAS AL RÉGIMEN DE MADURO POR CRÍMENES DE LESA HUMANIDAD

ALFONSO MOLINA



Para decirlo de una manera directa y sencilla, el mundo está convulsionado por distintos motivos. Desde los casi 450 días que han pasado desde la cruenta invasión rusa a Ucrania, el creciente poderío económico y político de China que alarma a los países más industrializados, el drama de la migración tanto en EEUU como en Europa, la eliminación del parlamento ecuatoriano por parte del presidente Lasso, el triunfo de la ultraderecha en Chile, las guerras en Siria y Yemen, y tantos otros asuntos.

Pero en medio de este panorama, hay otras situaciones importantes. El abogado venezolano Juan Carlos Gutiérrez anunció desde Madrid que cerca de 9.000 personas y algunas entidades jurídicas han presentado documentación firme ante la Corte Penal Internacional (CPI) como víctimas del régimen de Nicolás Maduro por violación sistemática de los derechos humanos.

El régimen de Caracas ha pedido que se suspenda la investigación de la CPI, de manera que los jueces de la sala de cuestiones preliminares tendrían que dirimir la posibilidad de que esta investigación continúe.

Pero Karim Khan, máximo fiscal de la CPI, ha desmentido a los funcionarios maduristas y reafirmó que continuaba la investigación.

En total, se presentaron 1.875 formularios que identifican a 8.900 personas, incluidas 630 familias.

Es evidente que el régimen chavista ha actuado de una manera maliciosa para demorar el desarrollo del procedimiento con peticiones improcedentes desde el punto de vista legal. Según el fiscal madurista Tarek William Saab es la Justicia venezolana la que debe investigar los casos denunciados. Pero es evidente que tanto el Código Penal como el sistema judicial del régimen carecen de cualquier seguridad y credibilidad para proteger a las víctimas. Todo lo contrario.

En su declaración madrileña, Gutiérrez planteó: “Toda esta carga argumentativa y carga probatoria ya está en manos de los jueces de la CPI, y en cualquier momento esperamos... durante el transcurso de este año, los jueces de la CPI tienen que tomar una determinación”. Fueron casos “de persecución de presos políticos, de tortura y de asesinato por parte de la dictadura de Nicolás Maduro”.

Esta situación brinda cierta esperanza para que se haga justicia a esos casi 9.000 venezolanos que han tenido el coraje de documentar sus denuncias.

Un giro a la derecha

# LA DEVALUACIÓN EXPRESS DE LA IZQUIERDA LATINOAMERICANA

TULIO HERNÁNDEZ



En la actual coyuntura latinoamericana, la izquierda —en sus diversas variantes— experimenta nuevo un ciclo de notoria devaluación. Asumiendo, claro está, que la vieja distinción entre izquierda y derecha es cada vez más insuficiente para explicar las nuevas cartografías políticas internacionales, pero hasta hoy ninguna otra la sustituye con éxito.

Las señales son numerosas. Salvo en Cuba, Venezuela y Nicaragua —donde dominan regímenes de izquierda autoritaria, sin alternancia ni elecciones libres, altamente militarizados y represivos, sustentados en modelos no democráticos—, en las demás naciones, para decirlo en términos gráficos, la última década ha estado marcada por una suerte de montaña rusa por la que suben y bajan, alternativamente, gobiernos de derecha e izquierda.

En este momento la caída libre afecta mayormente a la izquierda. Hay señales, no necesariamente electorales, que debemos leer. Por ejemplo, es muy llamativo que el personaje mayor en la recientemente realizada Feria Internacional del Libro de Bogotá —una de las tres más importantes de América Latina— haya sido el argentino Agustín Laje, una especie de filósofo derechista pop, un auténtico *rock star*, autor de un best seller titulado *La generación idiota*.

Que sus centenares de seguidores empezaran a hacer filas a las cinco de la mañana para un encuentro que ocurriría a la diez, fue la evidencia de que existen intelectuales de derecha con un nuevo glamour y carisma que pueden competir exitosamente, en un medio de lectores, con predominio universitario, generalmente dominado por los autores ‘progres’ en un país donde en el presente existe un gobierno de izquierda.

Pocos días después de concluido el paso arrollador por Bogotá de Agustín Laje, en Chile la derecha se anotaba un triunfo aplastante en las elecciones para elegir a los delegados que redactarán una nueva Constitución, una vez que la propuesta anterior, redactada por una mayoría de izquierda fuera rechazada. Por la noche del domingo 7 de mayo las cifras eran incontestables. La derecha se quedaba con el 62 por ciento de los votos, asegurándose así que la nueva carta magna será hecha a su medida y, seguramente, conserve en lo esencial el modelo económico de mercado que ha dominado en Chile por las últimas décadas.

Estos resultados de alguna manera le dicen adiós al entusiasmo colectivo de años atrás por transformar radicalmente la Constitución heredada de los tiempos de Pinochet. Adiós también, por los momentos, al ascenso de una nueva clase política que parecía llamada a sustituir a las viejas dirigencias tradicionales que hicieron la transición a la democracia. Y ratifica la caída en picada de las simpatías por el presidente Boric, quizás el más joven del continente. Un presidente, hay que valorarlo, con temple democrático, integral defensor de los derechos humanos, por tanto, crítico de Maduro, Ortega y Díaz Canel.

Algo similar se prevé ocurra en la Argentina en las próximas elecciones presidenciales. El recha-

zo creciente al presidente Fernández, con sólo 14 por ciento de aceptación, el más bajo índice de las últimas décadas, hace prever el triunfo de la centroderecha, encarnada por Héctor Rodríguez Larreta, alcalde de Buenos Aires. Aunque suena también un *outsider* radical, Javier Milley, a quien algunos asocian con Bolsonaro y Bukele, y bien podría ser la opción desesperada de última hora. Aunque no se trata del mismo tipo de derrota. La salida por la puerta de atrás, directo a la cárcel, del presidente Pedro Castillo en el Perú representó otro revés más para la izquierda de la región. En este caso, porque Castillo —quien intentó cerrar el Congreso violando la Constitución— encarnaba un proyecto asociado a la izquierda filial de Cuba y Venezuela, o a actores incómodos para la democracia como los restos de Sendero Luminoso y los poderosos de la minería ilegal. No debemos dejar por fuera las recientes elecciones de Paraguay del pasado 30 de abril, donde el entusiasmo por el posible crecimiento de la opción de centroizquierda encarnada por Efraín Alegre, recibió un baño de agua fría con el triunfo de Santiago Peña, que asegura la larga continuidad en el poder de la centroderecha, conocida como Partido Colorado.

No ha pasado siquiera un año del gobierno de Gustavo Petro en Colombia y su caída de popularidad ya ha sido registrada en un promedio de 20 por ciento. El país entero está removido por la entrada en la escena pública de las ‘guardias indígenas y cimarronas’ que algunos entienden como un proceso de milicianización promovido desde el gobierno a la manera de los colectivos chavistas o las turbas de choque de Ortega.

Como respuesta, la semana pasada se produjo una multitudinaria manifestación de miembros de la reserva militar que llenó por completo la plaza de Bolívar produciendo gran inquietud. Algunos, como el propio presidente de la República, lo han interpretado como una amenaza de golpe militar. Otros, como una respuesta viva a la presión que se ejerce sobre la institución militar al sujetarla de manos para proteger a las nuevas milicias.

En suma, a estos percances electorales hay que añadirle que la izquierda boliviana ya no tiene el brillo transformador de los primeros años; Nicaragua y Venezuela, son naciones dirigidas por tiranos Frankenstein, cuyo desprestigio internacional no puede ser mayor; los movimientos guerrilleros, en otros tiempos creadores de ilusiones,



prácticamente solo sobreviven en Colombia, contaminados por el narcotráfico y la extracción ilegal de minerales, jugando al sí y al no con los proyectos de pacificación.

AMLO y Lula son excepciones. Gobernantes de países donde la institucionalidad democrática siguen con vida, aún mantienen en medio de grandes cuestionamientos y protestas masivas en su contra niveles promedio de popularidad y soportes de gobernabilidad. El de Lula, por reciente, aún es un enigma de hacia dónde se desplazará.

En conclusión, con identidades políticas altamente volátiles —Brasil ha pasado en diez años de un militarista de derecha a un socialista de izquierda, Chile en tres años de apoyar masivamente revueltas violentas callejeras a buscar la serenidad beatífica del conservadurismo—; con sistemas presidencialistas cada vez más inestables —Perú ha tenido en seis años seis presidentes, Ecuador está a punto de deshacerse del suyo— en un escenario regional donde derechas e izquierdas fracasan por igual en la tarea impostergable de salvar el escollo de la pobreza y las desigualdades sociales; donde la política se halla cada vez más penetrada por los tentáculos del crimen organizado; y donde hasta el otrora triunfante populismo se le ven las costuras de su incapacidad para cumplir las atractivas promesas con las que entusiasman a los sectores populares. En la región no terminan de cristalizar opciones políticas renovadoras que, con miradas de largo plazo —de verdaderos estadistas con proyectos nacionales viables— nos liberen del ciclo entusiasmo-rechazo que nos impide bajarnos de la montaña rusa para construir futuros. No para destruir pasados.

Publicado originalmente en Frontera Viva.

<https://www.fronteraviva.com/la-devaluacion-express-de-la-izquierda-latinoamericana/>

## Nuevo embajador de EEUU en Venezuela

# UN HASTA LUEGO PARA JAMES STORY Y UNA BIENVENIDA PARA FRANCISCO PALMIERI

ÁVILA MONSERRATE



Tras casi cinco años como el más alto representante del gobierno de Washington en Caracas y como jefe de la Unidad de Asuntos Venezolanos con sede en Bogotá, el embajador James Story se despide con mucha calidez de su equipo de colaboradores y de los ciudadanos que luchan por la democracia y la libertad en Venezuela y también en Colombia. Nombró a Bolívar y Washington, a Santander y Jefferson. En su emotivo mensaje se calificó a sí mismo como “un amigo de Venezuela para siempre”.

Lo sustituye Francisco (Paco) Palmieri, actual encargado de negocios de Estados Unidos para Colombia y nuevo jefe de la misión diplomática para Venezuela. Se trata de un funcionario con 36 años de carrera en el Departamento de Estado.

Se ha desempeñado de forma interina como subsecretario de Estado para Asuntos del Hemisferio Occidental desde enero de 2017 hasta octubre de 2018. En julio de 2018, el expresidente Donald Trump anunció su intención de postularlo como embajador en Honduras. En junio de 2022 asumió como embajador encargado de Estados Unidos en Colombia.

Palmieri también fue secretario ejecutivo adjunto en la Secretaría Ejecutiva del Departamento de Estado, donde administró el flujo de información y coordinó los viajes al exterior de los secretarios John Kerry y Hillary Clinton.



Al frente de la Embajada de EEUU en Bogotá —desde la salida del embajador Philip Goldberg en junio de 2022 y mientras la administración de Joe Biden elige a un sucesor— Palmieri seguirá “desempeñándose también como Encargado de Negocios” de esta representación diplomática. El nuevo embajador para Venezuela tiene hoy el reto de impulsar la administración de los tres mil millones de dólares del Fondo Humanitario acordado a finales del año pasado, que deberá ser administrado por Naciones Unidas. Y también contribuir a que se reanuden la negociaciones entre el régimen de Maduro y la oposición venezolana en México.

Esperamos buenas noticias.

## Fricciones en la oposición venezolana

# EL PROCESO DE PRIMARIAS EN LAS QUE DEBE SALIR UN CANDIDATO CONTRA MADURO

ALONSO MOLEIRO



La Plataforma Democrática, instancia paraguas de los partidos de la oposición venezolana, está encontrando muchas dificultades para consensuar los mecanismos que le permitan organizar la elección primaria para escoger un liderazgo unificado de cara a los comicios presidenciales de 2024.

En la oposición todo el mundo tiene muy presente que la unidad política es una obligación, pero está costando mucho zanjar determinados desacuerdos, y el resultado de estas tensiones podría redundar en deserciones que debiliten su estrategia. La anhelada unidad de la oposición podría ser, en 2024, una circunstancia bastante matizada, en la cual irremediabilmente se presente más de un nombre a competir con el chavismo en condiciones desiguales.

La encrucijada que se avecina, que podría convertirse en un parteaguas con consecuencias inevitables, lo constituye la decisión de organizar esta consulta con o sin la asistencia del Poder Electoral del país, una instancia controlada por el chavismo, y que, luego de tantas elecciones polémicas, genera enormes reservas en un sector importante de la oposición.

En los sectores con posiciones más intransigentes frente al régimen de Maduro, como Vente Venezuela, de María Corina Machado, no pactar un protocolo de asistencia técnica con el Consejo Nacional Electoral (CNE) para organizar esta consulta ciudadana es un punto de honor. Machado exige una consulta organizada por cuenta propia con conteo manual. Una óptica similar tiene Andrés Velásquez, de la Causa Radical.

Estos actores insisten en que el CNE hará lo necesario para desnaturalizar la consulta, y se muestran particularmente desconfiados del mecanismo biométrico de las captahuellas, presente en los sistemas automatizados del voto, el cual retiene la identidad del votante con el objeto de cumplir con el principio “un hombre, un voto”, pero que almacena una información que, opinan, puede ser usada en contra del elector, particularmente en una elección como esta, que no es nacional, sino la consulta previa de la disidencia a la revolución bolivariana.

En el campo opositor está muy vivo el recuerdo del famosa Lista Luis Tascón, en 2004, que almacenó la data de los ciudadanos opositores que promovieron un referéndum revocatorio para sacar a Hugo Chávez del poder, y que luego fueron castigados, cesados de sus puestos laborales o impedidos a contratar con el Estado como represalia por formar parte de esta iniciativa constitucional.

“Si la Comisión de Primarias claudica ante el CNE no me estarían excluyendo a mí, sino a la gente,” ha declarado María Corina Machado, en una amenaza no tan velada sobre las consecuencias que puede acarrear este anuncio. Algunos políticos opositores dan por descontado en privado que Machado continuaría con su candidatura por cuenta propia. “Si la Comisión de Primaria



termina entregando información al CNE terminará pintada en la pared, matarán la elección y eso afectará gravemente la unidad”, dijo Velásquez.

Los partidos opositores más moderados, agrupados sobre todo en torno al denominado G-3 —Acción Democrática, Primero Justicia y Un Nuevo Tiempo— también tienen sus dudas, y no dejan de ver los puntos que coloca sobre la mesa Machado, pero en general parecen dispuestos a acordar —como ha ocurrido en el pasado— con el CNE. En una posición similar están los candidatos Henrique Capriles y Benjamín Rausseo.

En esta parcela suele argumentarse que unas elecciones auto gestionadas por la oposición serían el doble de costosas —y parte importante de los recursos para organizar cita no han llegado— y mucho más expuestas a ser saboteadas con cualquier maniobra que quiera ensayar el chavismo: judicializar toda la cita ante cualquier desacuerdo entre candidatos, o sabotearla con militantes chavistas que actúen por cuenta propia.

Ante el panorama, como ha afirmado un importante dirigente opositor que ha preferido mantener su nombre en la reserva, “no habrá decisión buena”, puesto que las dos presentan enormes costos. “Estamos obligados a tomar la que logre la mayor unidad posible”. El centro de gravitación estructurado en torno al G-3, proclive a acordar con el CNE, estaría en condiciones de imponer su mayoría.

Organizar o no la consulta primaria con el CNE es, además, una decisión que la fragmentada oposición venezolana deberá tomar pronto: los tiempos del cronograma electoral se avecinan, se acumulan gestiones logísticas, y podrían no dar los tiempos si el debate con la decisión final se sigue retardando, puesto que, al no haber acuerdos, la decisión final se ha pospuesto en dos ocasiones.

Publicado originalmente en El País de España el 8 de mayo de 2023.

<https://elpais.com/america-colombia/2023-05-09/fricciones-en-la-oposicion-venezolana-ante-el-proceso-de-primarias-en-las-que-debe-salir-un-candidato-contra-maduro.html>

## Somos Democracia Migrante

# PARA VIVIR EN PAZ, LIBERTAD Y EQUIDAD

Este nuevo programa de formación para la democracia está dirigido a todos aquellos jóvenes entre 25 y 35 años que hayan participado en algún proyecto político o social y que deseen ejercer el liderazgo con compromiso, pasión, curiosidad y tiempo.

Las organizaciones Ávila Monserrate, Ashoka, Extituto, Transparencia Venezuela y Plan País han creado el programa de liderazgo Democracia Migrante, para fortalecer las capacidades para transformar la realidad. Diseñado para jóvenes líderes venezolanos en Colombia, Ecuador, Perú y Chile.

No dejes de vivir esta experiencia. Postúlate aquí:

<https://linktr.ee/democraciamigrante>



## Programa para fortalecer la actividad política

# LÍDERES POR LA DEMOCRACIA COLOMBIA VENEZUELA 2023

A partir de la participación y el activismo social en Venezuela y Colombia, la Asociación Civil Ávila Monserrate ha consolidado una profunda y empática comprensión de los desafíos que enfrentan los jóvenes líderes de ambos países que sueñan con crear nuevas y mejores realidades sociales, políticas y económicas.

De esta forma la Ávila Monserrate, con el apoyo de la Fundación Konrad Adenauer Colombia y el programa Youth Venture de Ashoka, ha diseñado el siguiente programa educativo de alto nivel, dirigido a 30 líderes jóvenes tanto colombianos como venezolanos en Colombia, que fortalezca sus capacidades y oportunidades para robustecer, proteger y profundizar la democracia desde la actividad política.

El programa incentivará las competencias de liderazgo estratégico, las capacidades de negociación y análisis, las capacidades de discernimiento y comprensión de la información para la toma de decisiones y las competencias para desarrollar redes de colaboración.

Comienza el 25 de mayo de 2023, y concluye el 22 de agosto de 2023. Martes y jueves de 6:00 pm a 8:00 pm (Hora Colombia). Virtual

Ponte en contacto con nosotros en el correo electrónico:

[liderazgoparalademocracia@gmail.com](mailto:liderazgoparalademocracia@gmail.com)



**Aumenta el impacto de los líderes de tu organización**

Jóvenes políticos, activistas sociales y periodistas entre 25 y 35 años

**Postula a tu equipo**

**Programa Líderes por la Democracia Colombia + Venezuela**



- Experiencia virtual guiada por reconocidos profesores y líderes vinculados a universidades y organizaciones de alto nivel.
- 3 eventos presenciales en Bogotá.
- Duración: 31 mayo al 25 de agosto.

**INSCRIPCIONES HASTA EL 24 DE MAYO**