



Armando.info celebra diez años de periodismo de investigación

UN DOCUMENTAL SOBRE LA CORRUPCIÓN Y LA RESPUESTA DEL GOBIERNO DE MADURO

Alfonso Molina



Documental

“UNA PAUTA PELIGROSA: DESCUBRIENDO LA CORRUPCIÓN EN LA VENEZUELA DE MADURO”

Lisseth Boon



91 % lo hace por necesidad

HAY 4.7 MILLONES DE EMPRENDEDORES EN VENEZUELA

Graciela de los Ángeles Portillo Radio Fe y Alegría



Edmundo González Urrutia

ELECCIONES PARA LA PAZ DEMOCRÁTICA

Marta de la Vega



América Latina

POR LAS BUENAS O POR LAS MALAS

Tulio Hernández

DIÁLOGOS CON COMPROMISO
PODCAST 05

Derechos humanos en la población migrante venezolana

Presentado por :
Marianela Montenegro

Invitado:
Tulio Hernández

SÍGUENOS EN REDES
@AvilaMonserrate

Armando.info celebra diez años de periodismo de investigación

UN DOCUMENTAL SOBRE LA CORRUPCIÓN Y LA RESPUESTA DEL GOBIERNO DE MADURO

Alfonso Molina



Hace una década un grupo de periodistas venezolanos comenzó una experiencia digital inédita en el país para llevar adelante un tipo de investigación informativa que no tuviera condicionantes políticas, económicas ni de otra clase. Recibió el nombre de armando.info y desde el principio ha marcado una ruta en el periodismo independiente no solo venezolano sino latinoamericano. Sus amplios y precisos reportajes fueron desnudando la realidad del país. Pero nada es fácil. Muy pronto sus integrantes tuvieron que abandonar Venezuela y se fueron a otros países. Pero no han dejado de hacer su trabajo.

Para celebrar su décimo aniversario decidieron producir conjuntamente con la serie de documentales Frontline de la Public Broadcasting Service (PBS), la televisión de servicio público de Estados Unidos, el film *Una pauta peligrosa: descubriendo la corrupción en la Venezuela de Maduro*, sobre los distintos casos de descomposición administrativa que han afectado la realidad nacional de los últimos diez años, en especial los referidos al caso del contratista colombiano Alex Saab con diversos programas gubernamentales, entre ellos el de los Comités Locales de Abastecimiento y Producción, los célebres CLAP, concebido para abastecer de alimentos básicos a las clases sociales más desfavorecidas, lanzado en 2016, que pronto se convirtió en instrumento de dominación sociopolítica del gobierno.

En cuanto el régimen de Maduro se enteró que habría de ser emitido en la edición del pasado 14 de mayo por la PBA, designó al Fiscal General del régimen, Tarek William Saab, para acusar a los periodistas de armando.info de estar involucrados en la llamada operación Pdvsa Cripto que según el oficialismo lideraba Tareck El Aissami, exvicepresidente y exministro petrolero del chavismo, caído en desgracia y puesto preso después de un año ausente. Lo curioso es que armando.info fue el medio que desnudó las operaciones de El Aissami y sus millonarios negocios a la sombra del madurismo.

Los periodistas de armando.info recordaron que su medio electrónico fue uno de los primeros en publicar investigaciones sobre hechos de corrupción que involucran a Samark López, además de su vinculación con el exministro Tareck El Aissami. También han denunciado la trama creada a través de la importación de alimentos para los CLAP, donde se ha señalado a los colombianos Saab, hoy con un puesto dentro del Ejecutivo, y Álvaro Pulido, preso por Pdvsa Cripto.

Para Ewald Scharfenberg, coeditor de *Armando.info*, las denuncias del fiscal Saab están relacionadas con la emisión del documental, junto a la cadena PBS de Estados Unidos, sobre el empresario Alex Saab. En sus 83 minutos, *Una pauta peligrosa; descubriendo la corrupción en la Venezuela de Maduro*, dirigido por el cineasta venezolano Juan Andrés Ravell, expone los múltiples vínculos irregulares e ilícitos del barranquillero Saab con el gobierno venezolano, al punto de ser nombrado diplomático para evadir la justicia.

Desde 2017, ha sido señalado como presunto testaferro del presidente Nicolás Maduro. Asimismo, es mencionado en los Panama Papers, Pandora Papers, FinCEN Files e investigaciones periodísticas, y está solicitado por las autoridades de Colombia y Estados Unidos por realizar negocios con un importe estimado en 135 millones de dólares con el gobierno de Venezuela durante las presidencias de Hugo Chávez y Nicolás Maduro,

En un comunicado de armando.info, el medio dijo que las “acusaciones fabricadas” contra parte del equipo ratifican “la importancia de Alex Saab en el entorno corrupto de Nicolás Maduro, y constituyen una evidencia de un nuevo y desesperado intento de su parte por evitar la circulación de informaciones relevantes sobre el mercader de origen colombiano”.

El documental de armando.info se encuentra en el canal de Youtube de Frontline y se anunciará oportunamente otras vías para descubrirlo.

Documental

“UNA PAUTA PELIGROSA: DESCUBRIENDO LA CORRUPCIÓN EN LA VENEZUELA DE MADURO”

Lisseth Boon



A Dangerous Assignment:
Uncovering Corruption in Madur...
FRONTLINE and the Venezuelan
news outlet Armando.info
investigate Alex Saab, a shadowy...
[youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=BgzTAG_Vhn4)

Se estrena documental de @ArmandoInfo sobre
#AlexSaab vía @frontlinepbs de la cadena @PBS.
Revelaciones sobre un negocio que facturó con el hambre
de los venezolanos. Una historia de corrupción en la
Venezuela de Maduro

https://www.youtube.com/watch?v=BgzTAG_Vhn4

91 % lo hace por necesidad

HAY 4.7 MILLONES DE EMPRENDEDORES EN VENEZUELA

Graciela de los Ángeles Portillo
Radio Fe y Alegría



Luz Aimara Morales, directora del Centro de Innovación y Emprendimiento (CIE) de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), afirmó que en Venezuela existen 4.7 millones de emprendedores, sin contabilizar a los que permanecen en la informalidad.

Según un estudio realizado por el Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), en alianza con el CIE y la UCAB, 91% de los emprendedores venezolanos lo hace por necesidad.

Morales explicó, en el programa *Háblame Bajito* de **Radio Fe y Alegría Noticias** que entre otros motivos, los empleos son escasos, la gente se queja de la calidad de los trabajos y hay muchas personas haciendo tareas que no corresponden a su perfil.

Venezuela subió al puesto número 9 en el ranking de actividad emprendedora temprana, del Monitor Global de Emprendimiento GEM 2023, donde aparecen 45 países, pero Morales advirtió que, aunque parece una buena fotografía, no se explican las causas.

“El 91% de los emprendedores lo hace por necesidad. No es necesariamente una buena noticia, porque el venezolano necesita generar otras fuentes de ingresos. Eso pudiera ser una explicación sobre ese aumento”, indicó.

Sin embargo, expresó que esto no le quita ningún mérito “a que tengamos unos emprendedores cuando tienen un entorno que no les favorece”.

¿Qué emprende la población venezolana y cuál es su perfil?

Morales comentó que 71% de los emprendedores están orientados al consumo, mientras que en la cadena de producción se mantiene bajo. En ese sentido, explicó que, a nivel de profundidad de economía, “somos débiles”.

“Al final terminamos siendo comerciantes, lo que tiene su valor porque también genera una solución”, aseveró. Sin embargo, “no es lo mismo desde un emprendedor, que desde el proceso mismo de la transformación y producción”.

“Muchos de los emprendedores te dicen que sale más barato traerlo de otra parte (el producto), por todas las barreras que tenemos y los impuestos”, agregó.

Pese a los inconvenientes, 65% de los encuestados manifestó no temer al fracaso, por lo cual Morales consideró que en los emprendedores venezolanos “tenemos un gimnasio gerencial” frente a tanta incertidumbre y restricción.

Por otro lado, un dato revelador es que han surgido emprendimientos vinculados con el cuidado del impacto social y ambiental que, según lo explicado por Morales, “eso es otra mirada que teníamos porque dada la crisis pensábamos que eran emprendedores orientados a necesidades básicas, pero esto es otra mirada y eso puede apuntar a que tenemos



consumidores diferentes, maduros, más responsables”.

Acotó que hay gente que se hace preguntas como ‘¿Dónde se hizo?’ o ‘¿Qué material se utilizó?’, lo cual “hace que el emprendedor haga otra cosa”.

De las personas que han decidido emprender en Venezuela, 74% tiene educación secundaria y terciaria, es decir, “el perfil del emprendedor venezolano es un emprendedor formado”, resaltó Morales.

Limitaciones para emprender

“Tenemos la cultura de crédito, no de inversión”, dijo Morales. “Cuando vemos que el emprendedor no da el paso al negocio establecido, más que falta de formación y acompañamiento, es que no están las condiciones dadas para concretar las ideas”.

Esto se debe al tema financiero exactamente, donde existen limitaciones con el sistema de crédito y falta de políticas eficientes.

De esa forma, apuntó que el emprendedor pese a las circunstancias sigue siendo un soñador. “Y necesitamos gente así: que tenga la mirada de la crisis desde la solución y no desde el lamento”, expresó.

En cuanto a la formalización de los emprendedores en el sector comercial, indicó que todo dependerá del área de servicio, porque cada rama tiene unos permisos distintos, por lo que sugirió la importancia de asesorarse inicialmente para conocer la figura jurídica que más se adapta a las necesidades del emprendedor.

“Lo primero es empezar a mirar que el emprendedor es una persona que tiene la capacidad de generar soluciones y llevarlas a la práctica. Tener buenas ideas no necesariamente me convierte en emprendedor. El detonante está en la capacidad de volverlas acción porque son decisiones que van más allá de generar la idea”, explicó Morales.

En ese sentido, mencionó que el Monitor Global de Emprendimiento usa como referencia la Tasa de Actividad Emprendedora que califica los emprendimientos como negocios nacientes, los nuevos y, por último, los establecidos.

Aunque el estudio no arrojó resultados sobre la cantidad de negocios que logran formalizarse, se conoció que existe 16.5% de negocios nacientes, 6.6% negocios nuevos y 4.47% son negocios establecidos.

“Acá vienen empresas que pueden tener hasta 20 años en el mercado, pero la mirada emprendedora es la que me lleva a encontrar e identificar una nueva necesidad en el mercado. Emprendedor es aquella persona que identifica una necesidad insatisfecha a la que él, a través de sus capacidades, talentos, recursos, habilidades, puede generarle una solución”, insistió.

“La tasa emprendedora subió 10 puntos en un año; es decir, pasamos de 18.6 a 27.6 por cada 100 mil habitantes. Por lo tanto, hay un espíritu emprendedor en el venezolano que está muy arraigado”, sentenció Morales.

Edmundo González Urrutia

ELECCIONES PARA LA PAZ DEMOCRÁTICA

Marta de la Vega



*La paz no es simplemente la ausencia de conflicto;
la paz es la creación de un entorno
en el que todos podemos prosperar».*
Nelson Mandela.

A diferencia del ánimo agresivo, opresor, de la política de desapariciones forzadas de dirigentes políticos opositores al régimen autocrático, de persecuciones y detenciones arbitrarias, de torturas despiadadas a los presos políticos, que no cesan, las fuerzas democráticas organizadas en la Plataforma Unitaria Democrática (PUD), superada la fragmentación política de los partidos para ponerse de acuerdo acerca de la ruta electoral, han logrado impulsar el apoyo de una mayoría, incluso silenciosa en las bases chavistas.

En las multitudinarias manifestaciones que acompañan a María Corina Machado en su visita a distintas regiones, pese a la hegemonía comunicacional de los medios que el Estado somete o controla para impedir que circulen las informaciones, no ha sido posible frenar la emoción, el entusiasmo, la energía a favor del cambio y la esperanza espontánea de muchísima gente en todo el territorio nacional.

Después de días tensos en relación con la escogencia del candidato o candidata presidencial de las mayorías democráticas para enfrentar al oficialismo en las elecciones del 28 de julio de 2024, a causa de la cínica arbitrariedad, inconstitucional e ilegítima de una presunta inhabilitación, inexistente pero impuesta en la práctica contra María Corina Machado, que le impidió inscribirse, al igual que a la candidata propuesta por ella, Corina Yoris, aceptada por unanimidad por todos los partidos que integran la PUD, a la hora casi final del lapso de inscripciones surgió la inesperada candidatura de Manuel Rosales. El actual gobernador del Estado Zulia, se inscribió sin problemas en la tarjeta de Un Nuevo Tiempo, partido político del cual es presidente.

El revuelo fue inmenso. Afortunadamente, prevalecieron el respeto a los ciudadanos y al mandato del 22 de octubre de 2023 sobre intereses partidistas o particulares, conciliábulo secretos o conatos de componendas signadas por el pragmatismo, el populismo y la *realpolitik*. Puesto que el dirigente zuliano había sido el único no vetado por el régimen, parecía representar la sola posibilidad realista como candidato unitario, aunque nunca pudo obte-

ner ni el consenso ni el apoyo de todas las organizaciones políticas de la plataforma (PUD). Tampoco su liderazgo provenía de las elecciones primarias en las cuales no participó. Además, el nivel de rechazo de Rosales para la población era casi tan alto como el que provoca hoy Nicolás Maduro.

El 25 de marzo de 2024, el oficialismo vetó como no confiables para el régimen a varios otros dirigentes, por ejemplo, Omar Barboza o Roberto Henríquez, propuestos por la PUD, en vista del bloqueo a Corina Yoris. La súbita prórroga otorgada por el consejo nacional electoral después de conversaciones entre Gerardo Blyde y el gobierno de Maduro, permitió inscribir de manera provisional a Edmundo González Urrutia.

Sin duda el mejor calificado para asegurar la paz en la transición hacia la democracia por su habilidad de conciliación. Profesional honorable, ecuánime, discreto, serio y eficiente en las funciones de servicio público a las que dedicó buena parte de su trayectoria en relaciones internacionales, ha mantenido un bajo perfil en el plano político y académico.

A pesar de sus logros y publicaciones, para muchos era un ilustre desconocido. Tal vez por ello no hubo ninguna objeción del madurismo. Fue coordinador del Grupo Ávila hasta 2022, que ha sido un referente respetado en el campo de política exterior, fundado en 2005 por iniciativa del senador Pedro Pablo Aguilar; se ha destacado como diplomático de carrera, competente en negociaciones de alto calibre y directivo durante varios años de la Mesa de la Unidad Democrática (MUD). Fue escogido por unanimidad en la tarjeta de la Unidad de la PUD, «la de la manito», para preservar el puesto, es decir, la opción de un candidato para competir en las elecciones presidenciales.

La Plataforma Unitaria no hallaba solución al dilema de nombrar a Rosales como candidato presidencial; este anunció su propósito de poner a disposición de la Unidad su candidatura y la tarjeta de su partido. Dirigentes políticos y ciudadanos le pedían que honrara su palabra para destrancar el juego. Gracias a su desprendimiento y a sucesivas deliberaciones de los integrantes de la Plataforma Unitaria en sesión permanente, con el apoyo decidido de María Corina Machado y el respaldo de organizaciones de la sociedad civil, le plantearon a Edmundo González Urrutia que aceptara en firme la candidatura para la presidencia de la república.

«Edmundo para todo el mundo»

Al aceptar esta responsabilidad como un inmenso honor para él y un compromiso a favor de la democracia, «un hombre que se ha ganado el corazón de la gente», en palabras de Nora Bracho, se ha convertido en «Edmundo para todo el mundo». Dado que constitucionalmente el nuevo gobierno toma posesión en enero de 2025 aunque las elecciones hayan sido fijadas para el 28 de julio de 2024, como afirmaba González a Emilio Figueredo el 2 de mayo entre las múltiples entrevistas que ha tenido: «Es necesaria una negociación para una transición pacífica del poder, sin traumas, sin incertidumbres, con garantías recíprocas, con normalidad y tranquilidad, de lado y lado». Y agrega, «por un lado, que se respeten los resultados y, por otro lado, que se respete la conformación de los cuadros que van a dirigir el país en los próximos años».

De ser electo presidente de la República sintetiza su aspiración en una frase: «Las garantías de una transición pacífica, que conduzca a un mejor país, donde se respete el Estado de derecho, donde se den garantías para todos por igual, se inicie un proceso de recuperación económica y de reinstitucionalización». La Unidad ha salido fortalecida al aglutinar una voz unánime alrededor del candidato presidencial, enlazado al liderazgo indiscutible de María Corina Machado, que ganó, con la elección primaria, por la fuerza avasallante de las mayorías que pudieron participar el 22 de octubre de 2023.

Para un clima de reconciliación nacional y gobernabilidad en el futuro, precisa Edmundo González, la Constitución cuenta con varios mecanismos de reformas que se pueden aplicar desde el inicio, «en ese período muy complicado de transición con un gobierno que se ha mantenido 25 años en el poder, para conciliar, sin revanchas; un lapso de pacificación y normalización institucional, de reencuentro de toda la gran familia de los venezolanos». Concluye: «Se trata de construir un país en paz, donde quepamos todos». Sin duda nuestro candidato unitario ha sido la mejor opción.

América Latina

POR LAS BUENAS O POR LAS MALAS

Tulio Hernández



La idea de una región latinoamericana unida, integrada, formando una gran nación que pudiese enfrentar, o por los menos competir, o defenderse de la hegemonía colonial ibérica y de los grandes imperios sajones de los siglos XV al XX, ahora en el siglo XXI se desmorona a pasos acelerados.

En el presente somos una región rota. Descosida. Fragmentada. Internamente beligerante. Una colcha de países, gobiernos y gobernantes que parecen no quererse ni entenderse. Peor aún, algunos que evidentemente se odian abiertamente entre sí. Como los hermanos que se dan la espalda por desacuerdos profundos.

Adiós Bolívar. Adiós Martí. Adiós a la unidad de Andrés Bello planteada a partir de la lengua compartida. Adiós a la raza cósmica de Vasconcelos. La integración regional ya no es una esperanza idílica, sino una pesadilla escabrosa. Era un globo esperanzador que iba subiendo en el aire creyéndose su libertad y alguien, o muchos, lo pincharon. Y se desinfla.

Que el gobierno de Ecuador, liderado por el joven presidente Daniel Noboa, decida entrar por la fuerza en la sede de la embajada de México en Quito para sacar esposado al ex vicepresidente Jorge Glass, al que el gobierno de AMLO le había dado asilo, a pesar de que México sabía que estaba condenado por delitos comunes y no por razones políticas, ya no nos asombra. Ambos, México y Ecuador, quedaron como violadores de acuerdos internacionales.

Y ya no nos asombra porque forma parte del paisaje. Ya Cuba había hecho lo mismo cuando Fidel Castro ordenó invadir la embajada de Ecuador en La Habana, en 1981. Y supongo que Noboa pensó en aquel lugar común de que “ladrón que roba ladrón tiene cien años de perdón”.

Ahora en América Latina, es asunto normal que muchos de sus gobernantes, sus líderes, participen de una especie de pelea de perros, con la suerte de que no se muerden al cuello porque las redes sociales les permiten agredirse, insultarse, descalificarse mutuamente, sin tener que morder con sus caninos la yugular del opositor.

Así, hemos presenciado intercambios verbales de una agresividad antes poco común. Nuestra región es víctima de la tensión creciente entre sus gobernantes y de un lenguaje agresivo marcado por los insultos y la descalificación. Quizás los primeros ejemplos fueron los de Hugo Chávez con Álvaro Uribe en la década del 2010. Hemos visto a un hombre medido



como Gabriel Boric acusando a Nicolás Maduro como dictador y violador de derechos humanos. Y a los voceros del gobierno venezolano diciéndole “imbécil” al presidente de Chile por sus opiniones.

Antes, vimos a Gustavo Petro opinando que la salida de Pedro Castillo del gobierno a la cárcel, fue un golpe de Estado y, en respuesta, vimos al parlamento peruano declarando persona non grata al mismo Petro. Igualmente, hemos visto a Nayib Bukele acusando a Petro de “llorón”, y a la inversa, a Petro calificando directamente a Bukele de “facho”.

Y en una salida inesperada —a pesar de sus afinidades ideológicas— vimos a Petro de Colombia, a Lula de Brasil y a Pepe Mujica de Uruguay, exigiéndole a Maduro que debe hacer elecciones libres, y luego, a los voceros del gobierno venezolano, acusándolos a los tres de “injerencistas” en temas que no les conciernen, porque Venezuela es soberana. También a Evo Morales, que había mantenido cierta sindéresis después que fue depuesto del gobierno, declarando que “por las buenas o por las malas” será de nuevo presidente de Bolivia. Frase que ya en Venezuela había utilizado Maduro.

Hasta España se ha visto involucrada en el desmadre cuando el ministro de Transporte del gobierno de Sánchez, Oscar Puertas, ha acusado de “drogadicto” al presidente argentino Javier Milei.

Otro tema grande es la polarización interna. En Colombia, donde vivo, en una sola semana logré presenciar, desde lejos, unas marchas masivas de opositores a Petro que nos recuerdan, como en un déjà vu, las del 2002 en Venezuela. Y unos días después, el 1 de mayo, otras convocadas por el gobierno, en respuesta a las opositoras, apoyando a Petro y sus propuestas de reformas —del sistema de salud, de pensiones, tributarias— que tienen a Colombia al borde de un ataque de nervios. Otro déjà vu. Acá incluso algunos, radicales, hablan de las posibilidades de una guerra civil.

Romper relaciones diplomáticas ahora se hace con facilidad. También tocar tambores de guerra. El gobierno de Petro ha roto relaciones con Israel y los militares colombianos se preocupan porque buena parte del armamento que ellos usan es de origen israelí. Maduro y su equipo anuncian estar preparados para enfrentar bélicamente a Guyana, lo que pone en guardia a los gobiernos de Estados Unidos y de Brasil, que tienen claros intereses en las reservas petroleras del territorio que Venezuela reclama para sí desde el siglo XIX.

Maduro va más allá, dice que Guyana se ha convertido en bases de operaciones militares de Estados Unidos, que son una amenaza para Venezuela. Muchos analistas piensan, en cambio, que lo de Guyana y la amenaza de guerra venezolana es un pretexto para crear un estado de emergencia que le permita al régimen militarista impedir la realización de elecciones el 28 de julio, que a todas luces las tienen irremediablemente perdidas.

Si a este panorama babélico le agregamos las denuncias, particularmente detalladas en el reportaje Operación Cacería de Noticias Caracol de Colombia, sobre la manera como el go-

bierno de Venezuela, con el apoyo del Ejército de Liberación Nacional (ELN) de Colombia, secuestra en territorio colombiano a disidentes políticos venezolanos para entregarlos a los aparatos de inteligencia policial en territorio venezolano, pues queda claro que el paisaje político latinoamericano vive uno de sus peores momentos de caos y desagregación.

La guinda es el papel protagónico que han asumido las bandas criminales, los carteles de la droga y, en general, las economías ilícitas que han creado verdaderos emporios que influyen en la actividad política y la vida cotidiana de los ciudadanos, que ahora son poderosos no solo en países desde hace tiempos violentos como México, Colombia, Venezuela y Haití, sino en otros como Chile y Ecuador, que tiempo atrás eran modelos de sociedades pacíficas y seguras. Y como corolario, la crisis de organismos de integración y cooperación como la Organización de Estados Americanos-OEA o Mercosur.

De todas maneras, la idea de una América Latina unida, integrada, sólida, no debe ser abandonada y sería deseable que un liderazgo responsable, profesionalmente diplomático, retomara lo que ha sido un proyecto concebido, pero no realizado, desde que nuestras naciones se convirtieron en repúblicas independientes.

Publicado originalmente en <https://lagranaldea.com>

Podcast

DIÁLOGOS CON COMPROMISO



DERECHOS POLÍTICOS DE LOS VENEZOLANOS
EN EL EXTRANJERO

ESCUCHAR AQUÍ

