



Ávila/Monserrate

COMPROMISO DEMOCRÁTICO

Editores: Xiomara Rauseo, Alfonso Molina, Tulio Hernández. Diseño y RRSS: Shymmy Azuaje

avilamonserrate

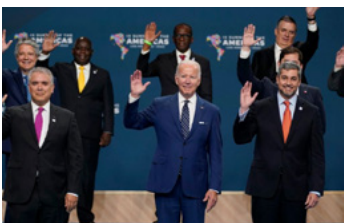


www.avilamonserrate.com



Mirada crítica

LA DESINTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA



Biden, migración y Cumbre de las Américas
UN ENFOQUE OPORTUNO



Editorial de la revista
Coyuntura Económica Colombia y Venezuela
SUEÑOS DE INTEGRACIÓN Y BIENESTAR



Diáspora
DERECHOS SOCIALES Y POLÍTICOS



VIRUELA SÍMICA
O VIRUELA DEL MONO (2)

Mirada crítica

LA DESINTEGRACIÓN DE AMÉRICA LATINA

Hay muchas razones para explicar este proceso de fragmentación de América Latina y de creación de bloques internacionales marcados por su signo ideológico.



TULIO HERNÁNDEZ

Tres hechos recientes. Primero, las posturas extremadamente diversas de los gobiernos latinoamericanos ante la convocatoria de la reciente Cumbre de las Américas 2022. Segundo, la negativa del gobierno de Estados Unidos a invitar a tres tiranías explícitas: Cuba, Nicaragua y Venezuela. Y tercero, una reunión que por pequeña no es menos significativa: el foro realizado en la ciudad de Cúcuta el pasado lunes 13 de junio en torno al tema de la reapertura económica de la frontera entre Colombia y Venezuela. Los tres ponen en evidencia —o más bien nos recuerdan— la profunda fragmentación y ruptura de relaciones y reconocimiento mutuo que atraviesa, de Norte a Sur, lo que alguna vez fue un proyecto de integración de la región latinoamericana.

La Cumbre estuvo marcada por la ausencia de gobernantes de varios países representativos, entre ellos México; por las distancias tomadas por dos presidentes con ideologías diametralmente opuestas, Fernández y Bolsonaro, Argentina y Brasil, los gigantes del sur, que asistieron pero con posturas y actitudes fuertemente críticas; y por la firma de solo veinte países entre treinta y dos presentes de la Declaración de Los Ángeles sobre



Migración y Protección que podría significar una nueva etapa, más de avanzada consideran muchos analistas, ante el fenómeno migratorio que complica las relaciones entre los países caribeños, Centroamérica, México, Colombia y Venezuela con EEUU.

El foro sobre la reapertura de la frontera, realizado en el Club de Comercio de Cúcuta, por su parte, muestra el extremo hasta donde han llegado los conflictos entre países de la

región. El tema tratado, la reapertura de la que alguna vez fue —y sigue siendo— la frontera más dinámica y transitada en toda América Latina —Táchira y Norte de Santander— no es otra cosa que la respuesta de la sociedad civil, los gobiernos locales, las asociaciones empresariales y las instituciones académicas, ante un hecho inédito: la absoluta ruptura de relaciones diplomáticas entre dos países que se hallan unidos inexorablemente por una



frontera de 2.019 kilómetros, que alguna vez formaron una misma nación, comparten una cultura común y han sostenido relaciones de intercambio económico y comercial prácticamente desde la era colonial, antes de convertirse en repúblicas independientes. Ahora separados por una ruptura que entre otras causas tiene como base el desconocimiento del gobierno colombiano al gobierno espurio de Maduro y el cierre unilateral de relaciones por parte de Venezuela.

El efecto más visible de esta ruptura ha sido el cierre de los pasos fronterizos que afecta especialmente a los habitantes de Táchira y Norte de Santander, dificulta en extremo el intercambio comercial legal y alienta el contrabando y todo tipo de ilícitos; dificulta la ayuda humanitaria y el traslado diario de los ciudadanos venezolanos que acuden a los centros de salud de Norte de Santander en busca de la asistencia que en su país no encuentran, y a los niños y adolescentes que cursan estudios en escuelas colombianas en una cifra que, según las estadísticas oficiales, ronda ya los cincuenta mil estudiantes en los centros educativos de ese departamento.

Hay muchas razones para explicar este proceso de fragmentación de América Latina y de creación de bloques internacionales marcados por su signo ideológico. Unos

intergubernamentales, como el Grupo de Lima, creado para defender la democracia, especialmente en el caso venezolano, o como el Alba —Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América—, creado por el gobierno de Hugo Chávez, mantenido con el superávit económico de la era de los precios del petróleo en ascenso, para hacerle contrapeso a la OEA, sacar de juego a EEUU y expandir en la región el proyecto de socialismo del siglo XXI.

Pero en el centro de este proceso desintegrador, desgarrador también, se encuentra la perturbación que ha significado la estrategia antiestadounidense, antilibertades democráticas y antioccidental y pro Eurasia, que marcó desde sus inicios la política internacional del régimen de Hugo Chávez que, en alianza —o bajo la guía— del castrismo cubano se propuso dinamitar las bases de la comunidad internacional americana previamente existente, reunida en la OEA y en organismos como el Pacto Andino, para convocar a una integración no en torno a claros intereses económicos o sociales y de actuación común en el escenario geopolítico internacional, sino en torno a un proyecto político ideológico y militarista colocado por encima de cualquier otro tipo de

intereses como lo logró la Unión Europea.

En los años sesenta la gran perturbación la protagonizó la revolución cubana. El primero en romper relaciones con el nuevo totalitarismo insular fue el gobierno venezolano presidido por Rómulo Betancourt, quien no reconocía gobiernos que no llamaran a elecciones libres.

En los setenta y ochenta, las perturbaciones a la paz integracionista, provenían de las dictaduras militares de derecha: Pinochet en Chile, Galtieri en Argentina, Bordaberry en Uruguay, entre otros.

Y ahora los totalitarismos vestidos de seda con el chavismo en Venezuela y el sandinismo degradado de Ortega en Nicaragua, convertidos en amenaza continental. Pasamos del sueño de una América hispana que aspiraba a ser una sola nación a la pesadilla de una América Latina polarizada entre quienes se convierten en patio trasero de Rusia, quienes siguen afiliados a la hegemonía estadounidense y quienes —los más escasos— aspiran a ser una comunidad internacional capaz de actuar de manera autónoma en el nuevo ajedrez de la pos-globalización.



Biden, migración y Cumbre de las Américas

UN ENFOQUE OPORTUNO

ALFONSO MOLINA

Al finalizar la IX Cumbre de las Américas el pasado viernes 10 de junio, algunos analistas internacionales opinaron que fue una reunión irregular, sin brillo, limitada, que no alcanzó sus objetivos políticos y económicos. Depende del cristal con que se mire.

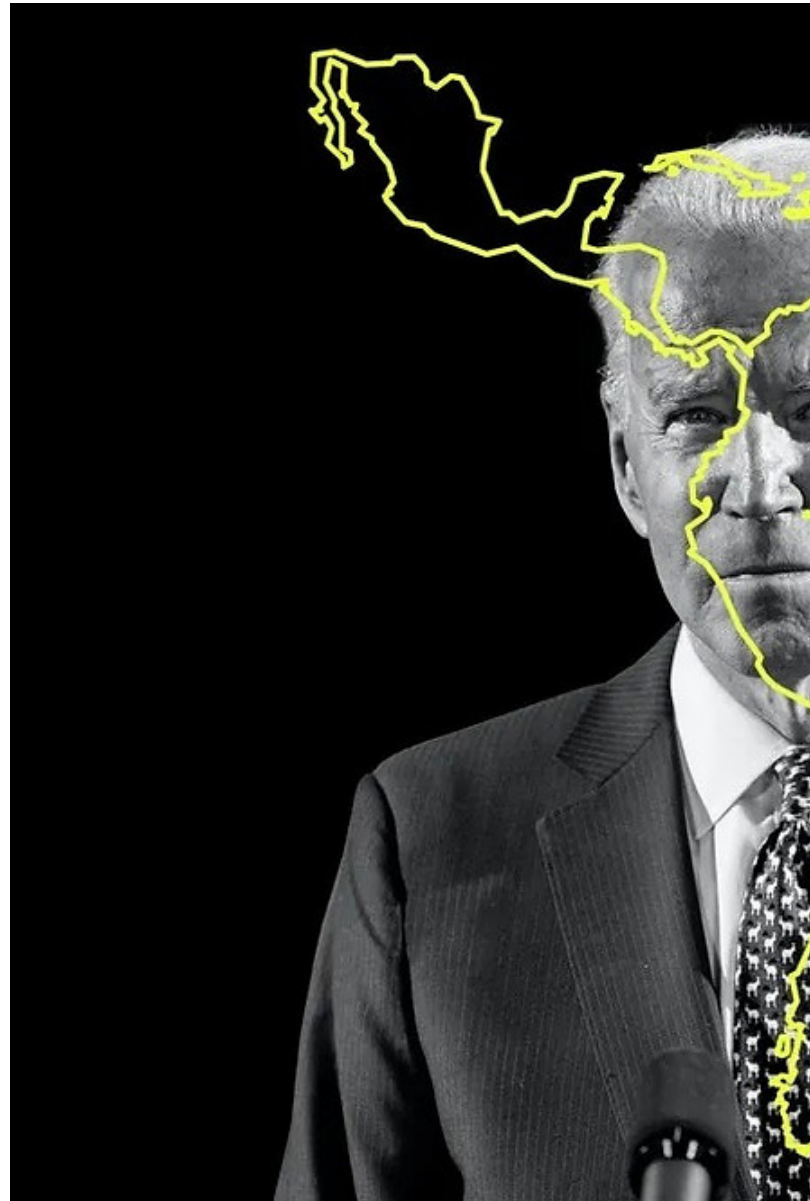
Lo que sí fue evidente reside en la heterogeneidad de las 31 delegaciones oficiales que asistieron (con 23 jefes de Estado) en torno de los valores democráticos en el continente y que Estados Unidos necesita una política efectiva hacia América Latina.

Claro, la no invitación a las dictaduras de Cuba, Nicaragua y Venezuela —perfectamente previsible en sus estatutos— y la ausencia de otros gobiernos —como protesta a esta decisión del presidente anfitrión— que prefieren alinearse con los autoritarismo terminaron robándose el show mediático. Lástima, pues hubo logros específicos.

En la Cumbre se firmaron acuerdos esenciales en el terreno de la migración, sobre todo, quizá su mayor logro concreto, pero también ante el cambio climático, la preservación de los océanos, los planes de inversión pública y privada para generar empleo y mejores condiciones para las poblaciones de los países en problemas. Temas que no pueden pasar por debajo de la mesa, como han pretendido algunos.

La Declaración de Los Ángeles sobre Migración y Protección — propuesta por Joe Biden— obtuvo el compromiso de 20 gobiernos para garantizar la “seguridad y la dignidad de todos los migrantes, refugiados, solicitantes de asilo y personas apátridas”. Esta iniciativa de un presidente norteamericano es la más avanzada del siglo que atravesamos. Se trata de estimular una política migratoria que no se fundamente en la mera seguridad de EEUU y en la represión de los desplazados de América Latina, sino en la protección de sus derechos humanos y su integración productiva en la economía y la sociedad del país receptor. Allí se encuentra una gran diferencia de las administraciones previas, tanto republicanas como demócratas.

La Casa Blanca promocionó una serie de medidas acordadas por los países del hemisferio y España, entre las que se incluyen programas para acoger a más trabajadores invitados y proporcionar vías legales para que las personas de los países más pobres puedan trabajar en los más ricos.





El gobierno estadounidense, que se enfrenta a un inmenso flujo de migrantes ilegales en su frontera sur, prometió cientos de millones de dólares en ayuda para los migrantes venezolanos en la región, renovará la tramitación de visados familiares para cubanos y haitianos y facilitará la contratación de trabajadores centroamericanos.

El objetivo es lograr una migración “ordenada” con un enfoque de tipo regional, pues, como dijo Biden, se trata de “una problemática que impone una responsabilidad compartida”.

A cambio, Estados Unidos recibirá 20.000 refugiados de América Latina en 2023 y 2024. Mucho más de los que ingresan legalmente por año. También destinará 314 millones de dólares en inversiones en los países emisores de migración en la región.

Para frenar la ola de migrantes, el gobierno de Washington anunció inversiones privadas por 1.900 millones de dólares en el norte de Centroamérica, con el fin de generar empleo.

“La migración irregular no es aceptable”, dijo el presidente estadounidense en la tarde del viernes en Los Ángeles, flanqueado por los mandatarios asistentes al evento continental. Destacó y elogió las políticas de protección a los migrantes venezolanos por parte de los gobiernos de Colombia y Ecuador.

El otro punto evidente de la reunión en Los Ángeles es que ha desaparecido la unanimidad sobre los valores democráticos que se puso de manifiesto en la primera cumbre en Miami, en 1994, bajo la presidencia de Bill Clinton. La caída del Muro de Berlín en 1989 y la desintegración de la Unión Soviética en 1991 entonces presagiaban la hegemonía de la democracia en el mundo y en América Latina. Cosa que no ha ocurrido. Veintiocho años después tenemos una región con mayor presencia de China y Rusia, eternos rivales de EEUU, con dictaduras en Cuba, Nicaragua y Venezuela, y gobiernos de izquierda en México, Honduras, Bolivia, Chile y Argentina que priorizan su afinidad ideológica sobre los derechos humanos. Además, Washington enfrenta las consecuencias de la invasión rusa a Ucrania y la amenaza china sobre Taiwán.

Biden quiere retomar el pulso de América Latina y recuperar su influencia. Por eso propone esta apertura social hacia los ciudadanos desplazados de regímenes autoritarios de Centroamérica, Cuba y Venezuela. Esperemos buenos resultados.



Editorial de la revista Coyuntura Económica Colombia y Venezuela

SUEÑOS DE INTEGRACIÓN Y BIENESTAR

GERMÁN UMAÑA MENDOZA

Presidente Ejecutivo de la Cámara Colombo Venezolana

Con muchos los retos que esperan al nuevo gobierno colombiano y tal vez uno de los más urgentes a resolver es el nudo gordiano de las relaciones con Venezuela, tanto en lo pertinente a las relaciones económicas, fronterizas y comerciales, como los del restablecimiento de las relaciones diplomáticas y consulares.

Venezuela durante el año 2021 y 2022 y después de una caída abrupta en su producto interno bruto en los últimos cinco años, muestra una relativa estabilización e inclusive un crecimiento moderado, así como reformas importantes en lo pertinente a su política económica y específicamente en lo comercial y cambiario, lo que ha significado una recuperación en su comercio exterior, tanto de importaciones como de exportaciones y, por supuesto en el incremento de la oferta y demanda de bienes con Colombia.

A pesar de continuar cerrada la frontera entre Táchira y Norte de Santander el comercio binacional legal ha mostrado una importante

recuperación y para este año se espera alcanzar un total que fluctuará entre 800 y 1200 millones de dólares, lo cual ratifica tener una esperanza moderada en su positiva evolución.

Todo lo anterior muestra como a pesar de las dificultades y los desencuentros, la evolución positiva que se plasma en el comercio y las reglas de juego, hacen inevitable la existencia de un círculo virtuoso en la relación entre los dos países.

En primer lugar, debe abrirse la frontera entre Norte de Santander y Táchira para el transporte terrestre, no solamente por el bien del comercio y los servicios, sino fundamentalmente para la mejora de las condiciones sociales de disminución de la pobreza, promover el empleo, disminuir la informalidad, mejorar la seguridad, atacar todo tipo de prácticas ilegales y promover el desarrollo y la complementación productiva, así como fortalecer el camino de la integración binacional.

En segundo término, es indispensable activar las relaciones consulares puesto que la desprotección de los ciudadanos de Venezuela en Colombia y de colombianos en Venezuela es evidente y se encuentran condenados a la

soledad.

Por último, la reanudación de las relaciones diplomáticas será necesariamente producto de una negociación que deberá rescatar la institucionalidad y convenios que impliquen seguridad jurídica en las relaciones económicas, el respeto por los derechos humanos, el combate a la criminalidad y la promoción del desarrollo y la sostenibilidad que signifique en la realidad el camino a la mejora en el bienestar de los ciudadanos de los dos países.

Si la cordura existe, parecería que el futuro es promisorio. Bastaría con utilizar la diplomacia para aquello que realmente se creó: tramitar las diferencias y los desacuerdos entre las naciones.

En esta tarea de construcción la CCV continuará acompañando a los agentes económicos y sociales en el noble objetivo de restablecer la confianza, el respeto y la cooperación, reiterando su vocación de integración, tal y como lo ha realizado durante sus 45 años de existencia.

Para acceder a la edición completa de la revista Coyuntura Económica Colombia y Venezuela, por favor siga este vínculo:

http://www.comvenezuela.com/images/revista/Coyuntura_Econmica_Junio2022_Web_2.pdf

Diáspora

DERECHOS SOCIALES Y POLÍTICOS

TOMÁS PÁEZ

En materia de violación de los derechos humanos, el gobierno venezolano ostenta un deshonoroso lugar de honor ganado a pulso. Así lo confirman los informes de la Alta Comisionada de los Derechos Humanos de la ONU, la Comisión de Expertos Independientes, el más reciente de la Misión de Observación Electoral de la Unión Europea y los datos del proyecto Convite, que muestra la precariedad de la situación de pensionados y jubilados de Venezuela. Las violaciones han sido suficientemente descritas y documentadas.

Cada informe contiene propuestas y recomendaciones con el fin de enmendar los graves errores cometidos y salvaguardar los derechos humanos, civiles y políticos de los venezolanos. Presentan evidencias producidas por las organizaciones de la sociedad civil y por los más de 134 observadores de la Unión Europea que participaron en el reciente proceso electoral. Se trata de reportes sólidos con poco espacio para

la duda y el error, que han causado escozor y han sido criticados con acritud y gestos hostiles por el régimen. Las sugerencias de cambio han sido desoídas y no parecen haber hecho mella en la piel de cocodrilo, curtida en el odio y la avaricia.

Los citados informes certifican la violación sistemática de todos los derechos humanos de los artículos del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos. La violación desconoce fronteras, se extiende por toda la Nueva Geografía de Venezuela: realidad ésta que es imprescindible conocer, interpretar y atender a fin de evitar una visión fallida de la política.

La violación es su sino. Comenzó mucho antes de llegar al gobierno. Estigmatizaron al adversario con palabras y hechos. Han sido incapaces o, quizá allí resida su única capacidad, de resguardar los derechos humanos fundamentales, entre ellos el más importante, el derecho a la vida, de garantizar la libertad de expresión y pensamiento, salvaguardar el derecho de todo niño venezolano a su nacionalidad y hasta garantizar el ingreso de los ciudadanos a su propio país. En un gesto de xenofobia mayúsculo desconocen al otro y niegan la existencia de más de siete (7) millones de venezolanos integrantes de la diáspora. Prueba de ello es que no hay cifras oficiales del éxodo, o eso es lo que nos dicen.

Su xenofobia incluye a ciudadanos de otros países. Tenemos grabada con profunda tristeza en el alma la imagen de los colombianos expulsados del país y obligados a cruzar con sus enseres las piedras del río Táchira. Además, sus casas habían sido marcadas, lo que nos recordaba el nazismo en acción, un hecho que desconocía la historia de Venezuela después de 500 años de inmigración.

La xenofobia del régimen contrasta con la actitud de los gobiernos de los países de la región, que se han ingeniado todo tipo de mecanismos ad hoc con el fin de acoger, atender, integrar y regularizar a la diáspora venezolana. Ellos incluyen y el régimen excluye a los connacionales. Veamos el ejemplo de la Ley Orgánica de Procesos Electorales (Lopre). Impone a los ciudadanos de la diáspora el requisito para inscribirse y ejercer su derecho al voto en el extranjero (art. 124: 2009); "Sólo podrán sufragar en el exterior los electores y las electoras, que posean residencia o cualquier otro régimen que denote legalidad de permanencia fuera de Venezuela".

Si los gobiernos de la región adoptasen criterios semejantes a los establecidos en dicha Ley, centenares de miles de venezolanos no habrían podido hacer su vida en los países receptores. Por suerte no hay tantas mentes retorcidas y ruines en el mundo. Ese artículo se añade a su manual de xenofobia, pues los gobiernos autoritarios, con independencia de los extremos en los que se sitúen, se aferran a nociones como las de identidad y nación (Le Pen, Orbán y aquellas palabras huecas "tenemos patria"), pese a desconocer cuáles son y cómo se definen.

El concepto de nación, para algunos una realidad inmutable, tiene carácter étnico y rechaza a la globalización, a los organismos supranacionales y desprecia al otro, al inmigrante. En esa creencia se sustentan las políticas de barreras a la inmigración y desprecio a quien migra. Edgar Morin sostiene que los mitos tienen vida propia y a pesar de las evidencias en contra, se convierten en políticas, como en el caso venezolano.

Para continuar leyendo este artículo, haga clic en el siguiente vínculo:
<https://www.fronteraviva.com/opinion/tomas-paez/>



VIRUELA SÍMICA O VIRUELA DEL MONO (Y 2)

ANA CARVAJAL Y ALEXIS INICIARTE.

Las complicaciones más frecuentes son infección bacteriana sobre agregada hasta 20 %, otras complicaciones menos frecuentes (menos de 1%) son bronconeumonía, sepsis, inflamación del sistema nervioso central (encefalitis). Infección ocular en 4%.

En el presente brote la mayoría de las personas han presentado una enfermedad leve a moderada, y han sido tratados en sus casas.

¿Cuál es la diferencia con la viruela?

La viruela símica es menos grave. Hay presencia de ganglios y la mortalidad del clade de África Occidental que se está presentando actualmente es aproximadamente de 1%. En la viruela las lesiones usualmente son más numerosas, la mortalidad es de 30% y las complicaciones son mayores. El último caso reportado de viruela humana fue el año 1978 en Birmingham, Inglaterra.

¿Con cuáles enfermedades se puede confundir?

Con la varicela o lechicina (Figura 3) y con el herpes zoster (causadas por el virus de la varicela-zoster). Sin embargo, en estos casos el paciente presenta lesiones en piel (vesículas, pústulas y costras) en diferentes estadios o evolución. Otras enfermedades que causen lesiones en piel se pueden confundir con la viruela símica. En caso de presentarse



un caso sospechoso de la enfermedad, los profesionales de la salud son los indicados en realizar el diagnóstico diferencial.

¿En quiénes se debe sospechar?

En personas que presentan síntomas y lesiones de piel ya mencionados anteriormente y con las siguientes características:

- 1) Viajeros que han regresado de países con casos confirmados de la enfermedad
- 2) Personas que han tenido contacto con casos confirmados o sospechosos de tener la viruela símica
- 3) Hombres que tienen sexo con hombres.

También en cualquier persona que presente lesiones características o sospechosas de viruela.

¿Se presentará en otros países?

La Organización Mundial de la Salud (OMS) señala que es muy probable que la enfermedad llegue a más países. Recomienda a las



Figura 3: Numerosas vesículas y pápulas eritematosas, costrosas, con depresión central (Flecha). Tomado de Rojas-Saavedra. Varicela en un hombre de 33 años. Infectio. Agosto 2021.

Instituciones sanitarias y sus trabajadores estar alerta para la vigilancia epidemiológica y realizar diagnóstico precoz, aislar a los pacientes y realizar el rastreo de los contactos, para cortar la cadena de transmisión.

¿Cómo se realiza el diagnóstico?

Se recomienda la prueba molecular RT-PCR. Se debe tomar una muestra de las lesiones en la piel y enviarla a un laboratorio especializado. También la recolección de un hisopado orofaríngeo. Sin embargo, los datos sobre la utilidad de este tipo de muestra para el diagnóstico son limitados. Una muestra de hisopado de garganta negativa debe interpretarse con precaución.

¿Hay tratamiento para los pacientes?

No hay específico. Se han usado algunos fármacos antivirales con efectividad variable para tratar la enfermedad. El paciente debe ser aislado para evitar que infecte a otras personas. En el Reino Unido muchas personas han sido tratadas en sus casas, porque han presentado enfermedad leve. Pero puede ser grave en algunos grupos poblacionales: niños, embarazadas y personas con las defensas bajas (inmunocomprometidos).

¿Hay vacunas para controlarla?

La FDA (Administración de Drogas y Alimentos) aprobó en 2019 la vacuna Jynneos contra la viruela y la viruela símica, es de virus vivo no replicante, recomendada para la prevención de la viruela y la enfermedad de la viruela símica en adultos mayores de 18 años de edad en los cuales



se determine que tienen un alto riesgo de contraer la viruela o la infección por la viruela símica. Su disponibilidad es limitada.

¿Las personas que fueron vacunados están protegidas?

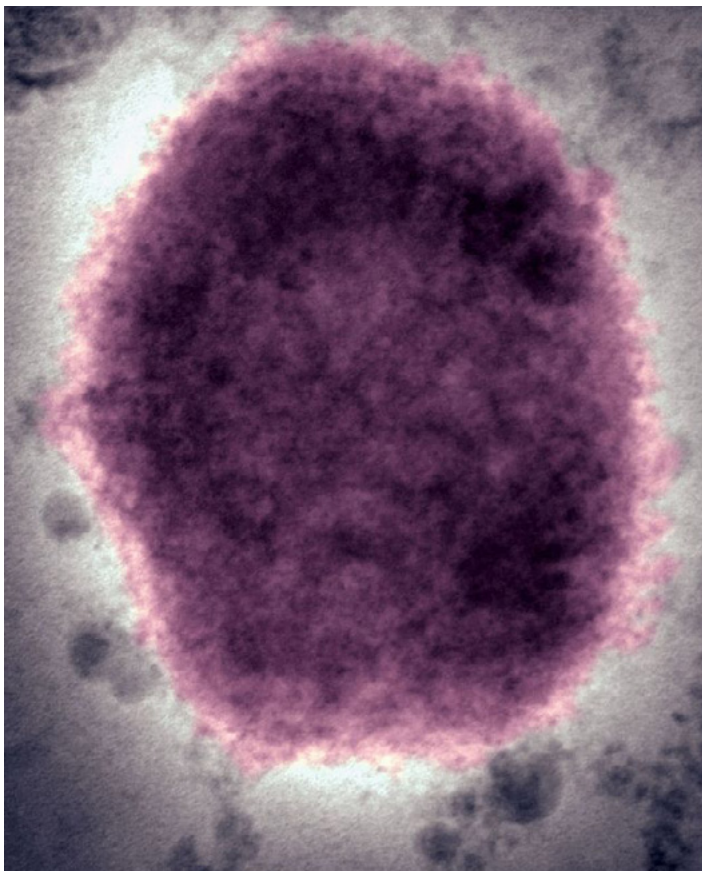
Un estudio sobre la efectividad de la vacuna de la viruela frente a la viruela del mono, evidencia cierto grado de protección en los brotes en África, pues 90% de infectados era gente no vacunada de la viruela. Algunos estudios sugieren que la vacuna podría proteger de la viruela símica hasta 85%.

¿Qué otras medidas de prevención se recomiendan?

- Lavarse las manos es una de las mejores formas de ayudar a prevenir una infección. Las personas con la enfermedad de viruela símica, sus familias y otros cuidadores deben lavarse las manos con agua limpia y jabón muchas veces por día.
- Si ha sido expuesto al virus vigilar la aparición de fiebre, dolor de garganta, ganglios aumentados y malestar general durante 21 días, en caso de aparición de estos síntomas consultar a su médico.
- Si ha sido diagnosticado de la viruela símica se aconseja aislamiento por 21 días, para evitar el contagio a otras personas. Se aconseja no mantener convivencia estrecha durante ese periodo.
- Los contactos cercanos de personas infectadas por la viruela símica no necesitan aislarse mientras no existan síntomas.

Referencias.

1. Viruela símica, Organización Mundial de la Salud. 19 de mayo de 2022. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/monkeypox>
2. Directrices de laboratorio para la detección y el diagnóstico de la infección por el virus de la viruela del mono: Organización Panamericana de la Salud. 25 mayo 2022. <https://www.paho.org/es/documentos/directrices-laboratorio-para-deteccion-diagnostico-infeccion-por-virus-viruela-mono>
3. Viruela del Simio. Manual MSD versión para el público general. Diciembre de 2020. <https://www.msdmanuals.com/es/hogar/infecciones/poxvirus/viruela-del-simio>
Modificado de: VIRUELA SÍMICA O VIRUELA DEL MONO. <https://doctoracarvajal.com/>





Te invita a:

Charla de planificación familiar Métodos anticonceptivos



Martes 21 de junio



9:00 A.M.



Calle 104 #54-31



@FunJuntosSePuede



@FJuntosSePuede



juntossepuede.co

Organiza la Fundación Juntos se Puede

DOS CHARLAS DE PLANIFICACIÓN FAMILIAR Y UNA JORNADA DE ATENCIÓN AL MIGRANTE

La Fundación Juntos se Puede está invitando a dos charlas sobre planificación familiar a través de los métodos anticonceptivos, dictadas por especialistas de la salud. La primera será el martes 21 de junio, a las 9:00 de la mañana. La segunda el martes 28 a la misma hora. Ambas serán en la sede de la fundación en Bogotá, ubicada en la calle 104 N° 54-31.

Juntos se Puede también invita a una jornada de atención al migrante en varios campos. Será durante el día viernes 17 de junio en Tibabuyes, Suba.

Varias ONG se reunirán en Cúcuta

DISCUTIRÁN LA ACCIÓN HUMANITARIA PARA ATENDER LA CRISIS MIGRATORIA

El Proyecto Migración Venezuela de la revista Semana informa que un grupo de organizaciones no gubernamentales con enfoque humanitario (de varios países de Asia, África y de Colombia) se darán cita del 22 al 24 de junio en la capital de Norte de Santander en el Congreso sobre Contexto de la Acción Humanitaria. Con el apoyo de la Cancillería de Alemania.

En este encuentro internacional buscarán promover espacios de diálogo orientados al análisis de experiencias, aprendizajes y desafíos de la localización en la acción humanitaria. Desde 2016, el sistema humanitario mundial acordó darles voz a las organizaciones locales para mejorar la calidad de las relaciones, financiación, las capacidades y la visibilidad de quienes están más cerca de las necesidades y la vulnerabilidad.

El Congreso busca que actores claves del campo humanitario alcancen estrategias eficientes e innovadoras en la respuesta a la crisis migratoria, situaciones de conflicto, emergencias y mitigación de las brechas sociales en Colombia.



El encuentro también servirá como espacio para conocer los saberes, aprendizajes y experiencias significativas de organizaciones locales dentro de un escenario de incidencia ante gobiernos, donantes, organizaciones internacionales y la sociedad civil. Además fijará acuerdos institucionales basados en principios humanitarios que profundicen la localización en Colombia para darles protagonismo a los actores humanitarios locales.

En Colombia el proyecto está liderado por la Asociación de Biólogos de la Universidad del Atlántico (Abiudea), Benposta, la Corporación Afrocolombiana Hileros, la Asociación Salto Ángel y el Secretariado Nacional de Pastoral Social (SNPS).